

# Virtual law and justice during a pandemic

The covid-19 pandemic could fast-track virtual courts and e-filing systems, in turn addressing Pakistan's piling caseload. by Arooj Khalid July 23, 2020

Almost a year ago, the Supreme Court issued a press release informing the public about the establishment of an e-court system. The system would run through videolink connectivity and allow lawyers to argue cases from the respective Supreme Court branch registries in Karachi, Lahore, Peshawar or Quetta while judges could hear and adjudicate cases from the Principal Seat in Islamabad. According to many, it was a step in the right direction.

And while at the time setting up an e-court might have seemed a nuisance, given other pressing matters facing the justice system in Pakistan, the coronavirus pandemic has, among other things, shed a glaring spotlight on the importance of such a system in place.

Pakistan has suffered on multiple levels due to the pandemic and has had to rethink, like much of the rest of the world, about existing systems and their efficacy. This has proved feasible for certain domains, albeit with awkward restructuring, such as mainstreaming working from home and remote education in areas it previously could not have been imagined.

The justice system of Pakistan, however, hasn't caught up. The courts have been partially closed, with the continuation of essential hearings and procedures only.

In countries around the world, the judicial system has undergone changes after the spread of covid-19. Partial or holistic virtual courts and e-filing systems for judicial and legal matters have been functional in countries like the United Kingdom, South Korea, and the United States of America for years.

In other countries, the justice system has faced closure, postponement, or operation with minimal staff. The United Nations Development Fund (UNDP)

has been monitoring the situation and provided guidelines for the court systems to operate with a people-centered approach while minimizing the risk of virus transmission. A report published by UNODC (United Nations Office of Drugs and Crime) and UNDP addresses the prolongation of dispute resolution as a consequence of covid-19 pandemic, encouraging countries to develop robust systems. Among the report's recommendations are: determining criteria for prioritization of cases, facilitating remote access, legal rights education, cooperation between departments, and judicial oversight. In Pakistan, UNDP collaborated with the Peshawar High Court to establish 14 virtual courtrooms in order to ensure that justice is served to the deserving citizens involved in civil and criminal cases.

### **Due process**

A virtual court allows litigants and lawyers to file cases, submit required documents and evidence, and receive court dates and other notifications through an electronic system. In a virtual court, the proceedings and court hearings may also be held through video conferencing software, as well as the presentation of witnesses, and evidence, etc.

As covid-19 infections increase day by day, lawyers, litigants, and judges continue to visit the courts regularly, often throwing caution to the wind and ignoring social distancing measures. These actions can cause a potential catastrophe in Pakistan, a country already wavering in the face of consequences owing to the rapid spread of the virus. There has been a rising demand for a virtual court system to be implemented in the country by stakeholders.

However, for Abdul Nasir Jasra, an advocate at Lahore High Court (LHC), such a system would only be efficient if it delivers results and speedy justice to the people since currently, the resolution of lawsuits can take anywhere from a few years to a few decades.

Pakistan’s justice system is already challenged by a huge backlog, an overload of lawsuits, and a low judge to case ratio. One way of circumnavigating this is by introducing virtual courtrooms and digital procedures in the justice system.

Even so, while the demand for a virtual system soars high, given the risks taken by stakeholders visiting the courts, there are many stumbling blocks to overcome before a smooth-running system can be implemented in the country.



*A virtual arraignment in session at Criminal Court in New York.*

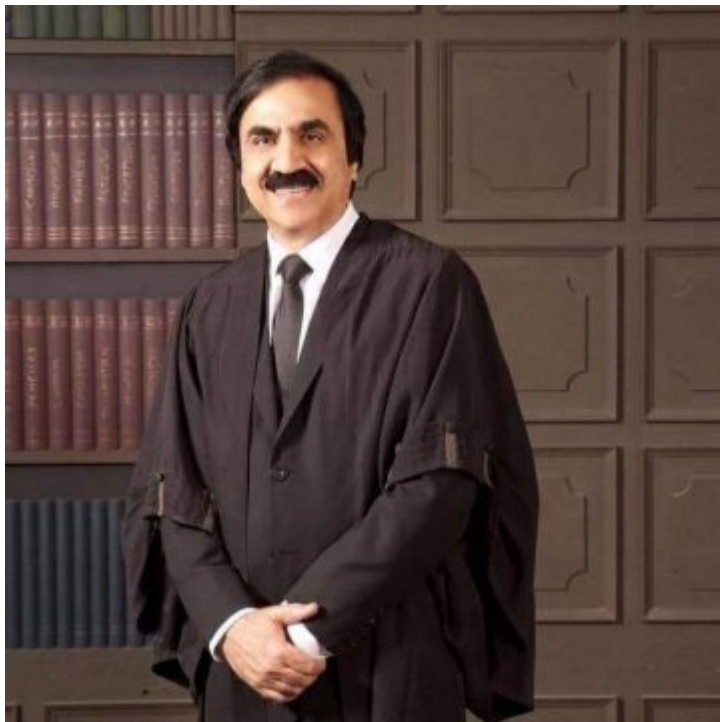
Zafar Kalanauri, an Advocate of the Supreme Court of Pakistan tells MIT Technology Review Pakistan that the mere implementation of such a system will be futile unless the integral issues are dealt with. “People think that the use of a computer or an electronic system is going to have a magical effect. This is absolutely incorrect. It doesn’t have a brain of its own”. Kalanauri highlights that a similar system was proposed in March 2020 for the LHC and ‘completely failed’. The system was based on emailing scanned copies of bail applications, to the judges, who would then conduct the hearing through videolink, catering only to 10-20 cases out of the 700-800 cases filed everyday.

In April, the LHC IT department, under Justice Ali Baqar Najafi's instructions, formed a 'model court', which maintains social distancing in the physical space, while allowing lawyers and witnesses to appear remotely. The courtroom has a large LCD screen for this purpose. The 'model court' allows written arguments and evidence to be shared via email. According to Kalanauri, both e-court systems failed due to a lack of rules, lack of software, training and linkage between stakeholders and the institutions. He says the administrative committee of the court declared the system a complete waste of time and millions of rupees were wasted due to 'bad program design'.

The country's justice system is already challenged by a huge backlog, an overload of lawsuits, and a low judge to case ratio. One way of circumnavigating this is by introducing virtual courtrooms and digital procedures in the justice system.

### **Burden of proof**

Many advocates point out that no existing software can be implemented to run the current judicial system, instead there's a need to come up with an entirely new software which caters to the needs of the judicial system in Pakistan.



*Zafar Kalanauri, Advocate Supreme Court of Pakistan*

An associate of Khatana's Law Chamber, Qurat ul Ain Naseer, says that her law firm has developed a new comprehensive software suited for this purpose and proposed it to the high court, which is in the process of considering its implementation. The software is designed to be used by judges, IT staff, and lawyers at the high court level. It includes features such as e-filing, e-notices, and e-hearings. Currently, this software can cater to bail applications and writ petition services, but more services can be added once it's up and running. With the help of senior Supreme Court lawyers, this software has also been test-run in Lahore for three months. Before deployment, the software needs to be discussed with various stakeholders, which might cause a delay in its implementation.

Once it is implemented, however, citizens and lawyers will be able to file cases remotely through an online portal. The electronic notices can also be sent to litigants through emails. On the day of the hearing, all parties can connect through the portal and commence the proceedings.

She explains that this system would be more efficient than another e-court mechanism completely based on e-mailing, which was introduced last year in the Lahore High Court.

Similarly, the unavailability of electronic devices and a lack of internet connectivity is one of the most pressing issues that can be anticipated with the implementation of such a system. According to Data Reportal's Digital 2020 report, while 76% of Pakistan's population is mobile users, only 35% of citizens have access to internet services.

In many parts of the country, internet connections are not available at all, and even in areas where the internet is available, the quality and speed are questionable. Moreover, many citizens cannot afford electronic devices, such as smartphones or computers, let alone a video conferencing set up that allows an uninterrupted and smooth virtual connection.

For this purpose, Zafar Kalanauri, suggests the establishment of numerous facilitation centers across the country, where fast internet connections and

electronic devices such as video conferencing equipment are made available by the government. These centers should be recognized by the courts and provide training materials and digital literacy to the lawyers as well. Lawyers and litigants, if needed, can travel to these facilitation centers instead of traveling to the district or high courts. This will not only save the cost of traveling but also provide an efficient way for the legal system to proceed without the risk of coronavirus spread, especially in times when travel and movement of citizens are restricted due to smart lockdowns.

Around the world, similar systems have been implemented. In the United Kingdom, civil courts already permitted remote court hearings depending on circumstances, but have now issued additional guidelines to facilitate the remote hearings. In March, the UK Supreme Court also shifted to hearing all cases remotely. Similarly, countries like UAE have embraced technology and are using video conferencing tools to continue their hearings, while the USA, Turkey, and France temporarily suspended hearings, conducting only essential or urgent litigation. The court system of Singapore also has pre-covid-19 protocols for participation in court hearings, which have been extended owing to the pandemic.

Qurat ul Ain Naseer suggests that if such a system is put into place, the software will create the need for faster internet, and eventually, this demand will lead the internet service providers to fill the gap.

### **Criminal proceedings**

At present, the Civil Procedure Court doesn't provide guidelines for the procedure of a virtual hearing. For the system to work, it becomes paramount to devise new rules or make amendments to existing regulations specific to virtual courts. An inability to do so could cause manifold irregularities in the courtroom.

Meanwhile, the cybersecurity issues faced by Pakistan, in general, are like a canary in the coalmine for a virtual court system. With an electronic filing system and remote connectivity to the courtroom, the confidentiality and

privacy of documents and hearings remain a loose end, which must be secured if a virtual system is going to be implemented at all.



On the other hand, if people can file cases and follow proceedings through secure online portals, it will eliminate many security risks such as bringing criminals or vulnerable victims to the court. It has also been underlined that this will provide a safe environment for women who want to file or argue cases. A report published by the UN Women and other entities states that due to the impact of covid-19 pandemic, women will be forced to face increased challenges to access justice. Rising domestic violence, economic challenges, and risks to frontline workers will also cause a surge of cases that need to be addressed. A remote hearing system can provide a safe space for women to raise concerns, without the risk of harassment, or exploitation.

While a virtual court system can force litigants to be more reliant on lawyers for submission of documents and proceeding of their lawsuits due to lack of computer literacy and education, it can also prove to be less costly and secure.

Submission of documents and tracking cases will be electronic, minimizing the need for administrative staff and often illegitimate fees that litigants have to pay to clerical staff in order to access the justice system. Naseer reiterates that

the two main objectives of the software proposed to LHC are to speed up the process of justice and maintain a low cost at the same time.

The training of judges, lawyers, and administrative staff in courtrooms will become necessary if a virtual system is implemented. Without the key knowledge and technical skills to use the system, it may cause more mayhem for the stakeholders rather than make the process easier.

### **Cross-examination**

The training of judges, lawyers, and administrative staff in courtrooms will become necessary if a virtual system is implemented. Without the key knowledge and technical skills to use the system, it may cause more mayhem for the stakeholders rather than make the process easier.

Khatana's Law Chamber has already commenced training courses for lawyers to cater to remote training in times of covid-19. Being the first of its kind in Pakistan, they train lawyers in the skills necessary for legal practice. Naseer maintains that if a virtual court system is implemented, lawyers should be trained for that as well.

Another aspect of virtual courts questioned by the lawyers was the cross-examination of evidence and witnesses. It is a lawyer's right to cross-examine the evidence brought to court by the other party; however, this can prove to be difficult during a virtual court proceeding.

Kalanauri argues that owing to this difficulty, a virtual system cannot be implemented across the board immediately. He points out that even in countries with functioning virtual courts, it took many years to perfect the system and learn with experiences. Pakistan should follow a similar trajectory and begin by using the system in selective cases and then expanding the implementation, he says.

At the same time, Abdul Nasir Jasra expresses his doubts, saying that the permanent implementation of such a system will be a hurdle in the practical experience of new lawyers. Not only will no one other than those involved in the lawsuit see them argue the case, but it will also be quite a different



experience from the one that lawyers gain by arguing cases in an actual courtroom. However, he says that some things are necessary for the current time period and the court system must adapt accordingly.

If most of the aforementioned issues are taken into account, while implementing the virtual court system, then it could be a development that most stakeholders can get behind. “We cannot know how effective it is going to be until it is implemented,” says Abdul Nasir Jasra.

According to Jasra and many other advocates, cooperation between various departments, and a holistic consideration of the impact of a virtual system is paramount for its functional implementation. However, a remote hearing system or similar use of technology cannot suffice to fix the justice system in Pakistan. The courts must take steps to address the backlog of cases, slow, extended resolutions, and access of all communities to justice. Without addressing these major concerns, the justice system might not be able to fulfill its foremost objective: the provision of swift justice.

---

Arooj Khalid is a freelance reporter based in Lahore.

**MIT**  
**Technology**  
**Review**  
Published by Information Technology University Punjab

## کرونا کی دین: آن لائن انصاف

دالتوں اور ای فائلنگ کے سسٹمز کی کرونا وائرس کی بدولت پاکستان میں آن لائن عملدرآمد میں پُھرتی ممکن ہے، جس سے پاکستان میں زیرالتوا کیسز کی تعداد میں کمی آئے گی۔

ایک سال قبل، سپریم کورٹ نے ایک پریس ریلیز کے ذریعے عوام کو ایک ای کورٹ کے سسٹم کے متعلق مطلع کیا تھا، جس کی مدد سے وکلاء کراچی، پشاور، لاہور اور کوئٹہ میں واقع سپریم کورٹ برانچ رجسٹریز میں بیٹھ کر ویڈیو لنک کنیکٹیویٹی استعمال کرتے ہوئے اسلام آباد میں بیٹھے ججز کے سامنے مقدمے پیش کر سکتے تھے۔ جب یہ اعلان منظر عام پر آیا تو کئی لوگوں نے اس کوشش کو بہت سراہا۔

اس سسٹم کے فوائد کے باوجود، کئی لوگوں نے پاکستانی عدالتی نظام کو درپیش مسائل کے باعث اسے بہت تنقید کا نشانہ بنایا تھا۔ تاہم اب کرونا وائرس کے بعد، دوسرے شعبوں کی طرح عدالتی نظام کو بھی آن لائن لے جانے کی اہمیت اجاگر ہو گئی ہے۔

کرونا وائرس کی وبا کے باعث پاکستان کی کئی صنعتوں کو بہت نقصان پہنچا ہے، اور اسے دیگر ممالک کی طرح موجودہ نظام اور ان کی اثر اندازی پر نظر ثانی کرنے کی ضرورت پیش آئی ہے۔ کچھ شعبہ جات میں یہ تبدیلی بہت مشکل سے ہی سہی، لیکن آخر کار عملدرآمد ہو ہی گئی ہے۔ اس کے نتیجے میں ایسے علاقہ جات میں ملازمین گھر بیٹھے دفتری ذمہ داریاں سنبھال رہے ہیں اور ریموٹ تعلیم کا سلسلہ شروع ہو چکا ہے جہاں اس رجحان کو کبھی ممکن تصور نہیں کیا جاتا تھا۔

تاہم پاکستان کا عدالتی نظام ابھی بھی بہت پیچھے ہے۔ کرونا وائرس شروع ہونے کے بعد سے عدالتیں جزوی طور پر بند ہیں، اور صرف ضروری کیسز ہی کی سنوائی ہو رہی ہے۔

دنیا بھر کے مختلف ممالک میں covid-19 کی وبا کی وجہ سے عدالتی نظام میں تبدیلیاں لائی گئی ہیں۔ برطانیہ، جنوبی کوریا اور امریکہ میں جزوی یا مکمل حد تک عدالتی اور قانونی معاملات کے لیے ورچول عدالتیں اور ای فائلنگ کے نظام کئی سالوں سے زیر استعمال ہیں۔

دوسرے ممالک میں عدالتی کارروائیاں بند، ملتوی، یا صرف ضروری عملے کے ساتھ جاری ہیں۔ اقوام متحدہ کا ترقیاتی فنڈ صورتحال پر نظر رکھے ہوئے ہے اور اس نے عوام کی ضروریات کو مدنظر رکھتے ہوئے عدالتوں کے عملیات جاری رکھنے کے لیے وائرس کے پھیلاؤ کے خطرے کو کم سے کم رکھنے کے حوالے سے ہدایات جاری کر دی ہیں۔ اقوام متحدہ کے دفتر برائے منشیات اور جرائم اور ترقیاتی فنڈ کی ایک مشترکہ رپورٹ میں covid-19 کے باعث عدالتی معاملات میں تاخیر کا مسئلہ اٹھایا گیا ہے اور ممالک کو اپنے نظاموں کو بہتر بنانے کی تلقین کی گئی ہے۔ اس رپورٹ کی تجاویز میں کیسز کی ترجیح کے معیارات کا تعین، ریموٹ رسائی، قانونی حقوق کے متعلق آگاہی، محکموں کے درمیان تعاون میں اضافہ، اور عدالتی نظرثانی شامل ہیں۔ پاکستان میں شہریوں کو انصاف کی فراہمی کو یقینی بنانے کے لیے ترقیاتی فنڈ نے پیشاور ہائی کورٹ کے ساتھ مل کر 14 ورچول عدالتیں قائم کی ہیں۔

### قانونی چارہ جوئی

ورچول کورٹس کی بدولت وکیلوں اور عوام کے لیے الیکٹرانک سسٹمز کے ذریعے مقدمے دائر کرنا، ضروری دستاویزات اور ثبوت جمع

کروانا، اور پیشیوں کی تاریخ اور دیگر اطلاعات موصول کرنا ممکن ہوتا ہے۔ اس قسم کے سسٹم میں ویڈیو کانفرنسنگ سافٹ ویئر کے ذریعے سماعتوں کے علاوہ، گواہان کے بیانات اور ثبوت کی نمائش بھی ممکن ہیں۔

COVID-19 کے کیسز کی تعداد میں اضافے کے باوجود، وکلاء، ججز اور مقدمہ دائر کرنے والے افراد باقاعدگی سے عدالتوں کے چکر لگا رہے ہیں اور سماجی دوری کے قواعد کو نظر انداز کر رہے ہیں۔ یہ صورتحال پاکستان جیسے ملک کے لیے تباہ کن ثابت ہو سکتی ہے جہاں کرونا وائرس نہایت تیزی سے پھیل رہا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ پاکستان میں ورچول عدالت کے قیام کے مطالبہ جات میں اضافہ بھی نظر آرہا ہے۔

تاہم لاہور ہائی کورٹ کے وکیل عبدال ناصر جاسرہ کے مطابق اس قسم کا سسٹم صرف اسی صورت میں کامیاب ہو سکتا ہے اگر اس سے عوام کو فوری انصاف مل سکے اور مقدموں کے نتائج کے لیے کئی سالوں تک انتظار کرنے کی ضرورت ختم ہو جائے۔

پاکستان کا عدالتی نظام پہلے ہی زیر التوا کیسز کی بہت بڑی تعداد، اور ججز کی کمی جیسے مسائل کا شکار ہے۔ ورچول عدالتیں اور ڈیجٹل سسٹمز متعارف کر کے اس صورتحال میں بہتری لائی جاسکتی ہے۔

عدالت میں روزانہ آنے اور جانے والوں کو درپیش خطرات کے مدنظر ورچول سسٹم کا مطالبہ تو کیا جا رہا ہے، لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس قسم کا نظام عملدرآمد کرنے سے پہلے کئی رکاوٹوں کو پار کرنا ہوگا۔



کریڈٹ ہے۔ جاری شیشن ورچول میں عدالت فوجداری کی یارک نیو پی اے بذریعہ سسٹم کا کورٹ یونیفائیڈ یارک نیو

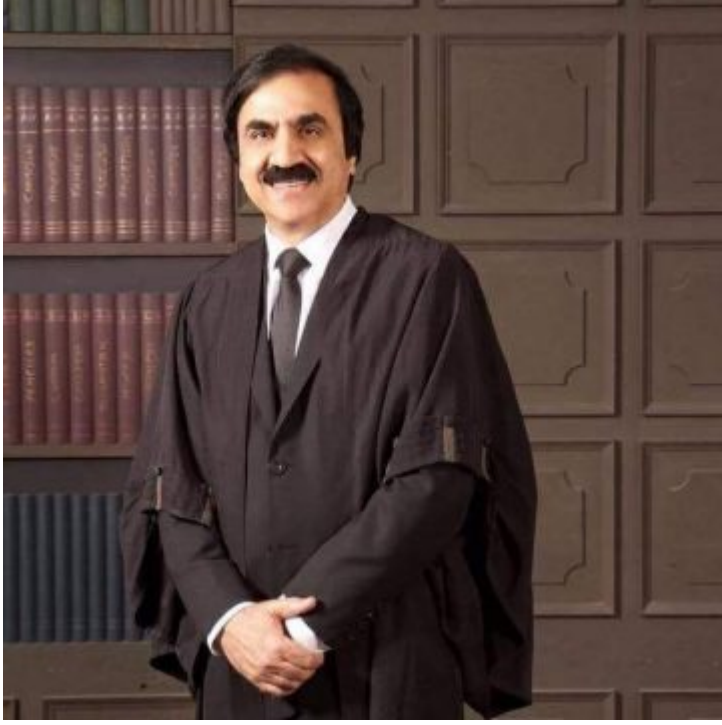
سپریم کورٹ آف پاکستان کے وکیل ظفر کالانوری ایم آئی ٹی ٹیکنالوجی ریویو پاکستان کو بتاتے ہیں کہ جب تک لوگوں کے بنیادی مسائل حل نہیں ہو جاتے، اس قسم کا سسٹم بے کار ہوگا۔ وہ کہتے ہیں کہ ”لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ کمپیوٹرز یا الیکٹرانک سسٹمز جادو کی چھڑی کی طرح ہیں، جنہیں گھمانے سے سب کچھ ٹھیک ہو جائے گا۔ یہ بالکل غلط ہے۔ کمپیوٹرز کے پاس اپنا خود کا دماغ نہیں ہوتا۔“ کالانوری مزید بتاتے ہیں کہ لاہور ہائی کورٹ نے مارچ 2020ء میں ایک آن لائن نظام متعارف کرنے کی کوشش کی تھی، لیکن وہ مکمل طور پر ناکام ثابت

ہوا تھا۔ اس سسٹم میں ججز کو ضمانت کی درخواستیں بذریعہ ای میل بھجوائی جاتی تھیں، جس کے بعد ویڈیو لنک کی مدد سے کیس کی سنوائی ہوتی تھی، لیکن روزانہ فائل ہونے والے 700 سے 800 کیسز میں سے صرف 10 سے 20 کی سنوائی ممکن تھی۔

اپریل میں لاہور ہائی کورٹ کے آئی ٹی ڈیپارٹمنٹ نے جسٹس علی باقر نقوی کی ہدایات پر ایک ”ماڈل عدالت“ قائم کی، جس میں سماجی دوری کا خیال رکھتے ہوئے، وکلاء اور گواہان کو ریموٹ طور پر حاضری لگانے اور دلائل اور ثبوت کو بذریعہ ای میل پیش کرنے کی اجازت دی گئی۔ کمرہ عدالت میں اس مقصد کے لیے بہت بڑی ایل سی ڈی سکرین بھی لگائی گئی ہے۔ تاہم کالانوری کے مطابق قواعد کے ناقص نفاذ، سافٹ ویئر کے نقائص، تربیت کی کمی اور سٹیک ہولڈرز اور اداروں کے درمیان مواصلت میں کمی کے باعث یہ سسٹم بری طرح ناکام ثابت ہو گیا۔ ان کا کہنا ہے کہ عدالت کی انتظامی کمیٹی نے اس سسٹم کو ”وقت کا ضیاع“ قرار دے دیا اور ناقص ڈیزائن کے باعث لاکھوں روپے بھی برباد ہوئے۔

### سنوائی کا مساوی حق

کئی وکلاء کا کہنا ہے کہ عدالتی نظام کے لیے کوئی موجودہ سافٹ ویئر موزوں ثابت نہیں ہوگا۔ ان کا خیال ہے کہ پاکستان کے قانونی نظام کے لیے نئے سرے سے نیا سافٹ ویئر تیار کرنا ہوگا۔



ظفر: کریڈٹ، پاکستان آف کورٹ سپریم ایڈووکیٹ، کالانوری ظفر  
کالانوری

کھٹانا لاء چیمبر کی ایسوسی ایٹ قرات العین نصیر بتاتی ہیں کہ ان کی  
کمپنی نے اسی مقصد کے لیے ایک جامع سافٹ ویئر تیار کیا تھا اور اب  
عدالت عظمیٰ اسے عملدرآمد کرنے پر غور کر رہی ہے۔ یہ سافٹ ویئر  
عدالت عظمیٰ کے ججز، آئی ٹی کے عملے، اور وکلاء کے لیے بنایا گیا  
ہے اور اس میں ای فائلنگ، ای نوٹس، اور ای سماعت کی خصوصیات  
شامل ہے۔ اس وقت اس سافٹ ویئر میں ضمانت کی درخواستوں اور رٹ  
پٹیشن ( writ petition) کی سہولیات موجود ہیں، لیکن آگے چل کر اس  
کا دائرہ کار مزید وسیع کیا جائے گا۔ سپریم کورٹ کے سینیئر وکلاء کی  
مدد سے اس کی لاہور میں تین ماہ تک ٹیسٹنگ بھی کی گئی۔ تاہم اسے  
وسیع پیمانے پر متعارف کرنے سے پہلے مختلف سٹیک ہولڈرز سے

اس کے بارے میں بات کرنی ہوگی، جس کے باعث عملدرآمد میں تاخیر ممکن ہے۔

اگر یہ سافٹ ویئر عملدرآمد ہو جائے تو عام شہری اور وکلاء اس کی مدد سے بذریعہ انٹرنیٹ ایک آن لائن پورٹل پر مقدمے دائر کرسکیں گے۔ اس کے علاوہ، شکایت درج کرنے والوں کو بذریعہ ای میل الیکٹرانک نوٹسز بھی جاری کی جاسکیں گے۔ سماعت کے روز، تمام فریقین پورٹل کی مدد سے سنوائی میں شرکت کرسکیں گے۔

نصیر بتاتی ہیں کہ ان کی کمپنی کا تجویز کردہ سسٹم پچھلے سال لاہور ہائی کورٹ میں متعارف ہونے والے سسٹم سے، جس میں صرف اور صرف ای میلز بھیجی جاتی ہیں، زیادہ موثر ثابت ہوگا۔

ایک ڈیجیٹل سسٹم کی عملدرآمدگی کی راہ میں سب سے بڑی رکاوٹ الیکٹرانک آلات اور ایک قابل اعتماد انٹرنیٹ کنیکشن کی عدم دستیابی ہے۔ ڈیٹا رپورٹل (Data Reportal) کی ڈیجیٹل 2020ء کی رپورٹ کے مطابق، پاکستان کی 76 فیصد آبادی موبال فون استعمال کرتی ہے، لیکن صرف 35 فیصد افراد کو انٹرنیٹ سہولیات تک رسائی حاصل ہے۔

پاکستان کے کئی حصوں میں انٹرنیٹ کی سہولیات دستیاب نہیں ہیں، اور جن علاقہ جات میں یہ سہولت میسر ہے، وہاں اکثر کنکشنز سست اور ناقابل اعتماد ہوتے ہیں۔ اس کے علاوہ، کئی پاکستانی ہموار ویڈیو کانفرنسنگ کے لیے درکار آلات تو کیا، سمارٹ فونز یا کمپیوٹرز تک خریدنے کی سکت نہیں رکھتے۔



اسی مسئلے کو مدنظر رکھتے ہوئے ظفر کالانوری عوام کی سہولت کے لیے ملک بھر میں ایسے تسلیم شدہ مراکز قائم کرنے کا مشورہ دیتے ہیں جہاں حکومت کی طرف سے ویڈیو کانفرنسنگ اور دیگر الیکٹرانک آلات اور ایک تیز رفتار انٹرنیٹ کنیکشن فراہم کیے گئے ہوں۔ ان سسٹمز کا بھرپور فائدہ اٹھانے کے لیے وکلاء کو تربیتی مواد بھی فراہم کیے جائیں گے۔ اس طرح وکلاء اور عوام کو عدالت جانے کی مزید ضرورت نہیں پیش آئے گی اور وہ اپنے تمام کام ان مراکز میں بیٹھ کر ہی کرسکیں گے۔ ان کا دوسرا فائدہ یہ ہوگا کہ لاک ڈاؤنز کے دوران نقل و حمل پر پابندی عائد ہونے کے باوجود عدالتی نظام جاری رہ سکتا ہے۔

اس قسم کے سسٹمز کئی دوسرے ممالک میں متعارف کیے جاچکے ہیں۔ برطانیہ میں سول عدالتوں نے پہلے ہی ریموٹ سنوائیوں کی اجازت دے دی تھی، لیکن اب ان سنوائیوں کے لیے اضافی قواعد و ضوابط جاری کیے جاچکے ہیں۔ مارچ میں برطانوی سپریم کورٹ نے تمام کیسز کے لیے ریموٹ سنوائی کا سلسلہ شروع کر دیا۔ متحدہ عرب امارات میں بھی عدالتی کارروائیاں جاری رکھنے کے لیے ٹیکنالوجی، خصوصی طور پر ویڈیو کانفرنسنگ، پر انحصار کیا جا رہا ہے۔ اس کے برعکس، امریکہ، ترکی اور فرانس میں عدالتی کارروائیوں کو عارضی طور پر معطل کر دیا گیا ہے اور صرف ضروری کیسز کی سنوائی جاری ہے۔ سنگاپور میں covid-19 سے قبل کئی پروٹوکولز متعارف کیے گئے تھے، جن میں وبا کے باعث توسیع کی گئی ہے۔

قرات العین نصیر کا خیال ہے کہ اگر کوئی ڈیجیٹل سسٹم متعارف کر دیا جائے گا تو تیز رفتار انٹرنیٹ کی ضرورت پیش آئے گی، اور انٹرنیٹ فراہم کرنے والی کمپنیاں اس کمی کو پورا کرنے میں لگ جائیں گے۔

کرونا وائرس کی وبا کے باعث پاکستان کی کئی صنعتوں کو بہت نقصان پہنچا ہے، اور اسے دیگر ممالک کی طرح موجودہ نظام اور اس کی اثر اندازی پر نظر ثانی کرنے کی ضرورت پیش آئی ہے۔

### فوجداری کارروائیاں

اس وقت سول پروسیجر ( Civil Procedure) کی عدالت میں ورچول سنوائی کے لیے کسی قسم کے قواعد و ضوابط موجود نہیں ہیں۔ لہذا ڈیجیٹل سسٹمز کی کامیابی کے لیے سب سے پہلے نئے قواعد یا موجودہ ضوابط میں ترامیم متعارف کرنے کی ضرورت ہے۔ اگر ایسا نہ کیا جائے تو کمرہ عدالت میں متعدد بے ضابطگیاں سامنے آسکتی ہیں۔

سب سے بڑا مسئلہ پاکستان کی ناقص سائبرسیکورٹی کا ہے۔ الیکٹرانک فائلنگ سسٹم اور کمرہ عدالت کے ساتھ ریموٹ کنیکٹیوٹی فراہم کرنے کے بعد دستاویزات اور سماعتوں کی رازداری اور پرائیوسی کے لیے اقدام کرنا ضروری ہوں گے۔

دوسری طرف، اگر عوام محفوظ آن لائن پورٹلز کے ذریعے مقدمے دائر کرنا شروع کر دے تو زدیذ یا جرائم پیشہ افراد کو عدالت میں پیش کرنے کی ضرورت ختم ہوسکتی ہے، جس سے لوگوں کو تحفظ کا احساس ہوگا۔ اس کے علاوہ، ان خواتین کو بھی حفاظت فراہم کی

جاسکتی ہے جو عدالت کے چکر کاٹنے سے قاصر ہیں۔ اقوام متحدہ وومین (UN Women) اور دیگر ادارہ جات کی ایک رپورٹ کے مطابق، covid-19 کے باعث خواتین کے لیے انصاف کے حصول کی راہ میں رکاوٹوں میں اضافہ ہوا ہے۔ اس کے ساتھ ہی گھریلو تشدد، اقتصادی مسائل اور کرونا وائرس کے مقابلے کے لیے کام کرنے والے افراد کو درپیش خطرات کے باعث بھی کیسز کی تعداد میں اضافہ ہوگا۔ ایک ریموٹ سنوائی کے سسٹمز سے ان تمام افراد کی مشکلات آسان ہوسکتی ہیں۔

ورچول عدالتی نظام کا سب سے بڑا نقصان یہ ہوگا کہ عوام کو تکنیکی آگاہی میں کمی کے باعث دستاویزات جمع کروانے کے سلسلے میں وکلاء کی خدمات حاصل کرنے کی ضرورت پیش آئے گی۔ تاہم انہیں زیادہ تحفظ اور کم قیمت میں قانون تک رسائی فراہم ہو گی۔

دستاویزات کی الیکٹرانک جمع کاری اور کیسز کی الیکٹرانک ٹریکنگ سے انتظامی عملے کی فیس اور رشوت دینے کی ضرورت بھی ختم ہوجائے گی۔ نصیر بتاتی ہیں کہ لاہور ہائی کورٹ کو تجویز کردہ سافٹ ویئر کے دو بنیادی مقاصد ہیں: اخراجات میں کمی اور انصاف تک زیادہ جلدی رسائی۔

سوال در سوال

کسی بھی ورچول نظام کی عملدرآمدگی کے لیے ججز، وکلاء اور کمرہ عدالت کے انتظامی عملے کو تربیت فراہم کرنا ضروری ہوگا۔ اس کے بغیر، ان سسٹمز کا فائدہ کم اور نقصان کہیں زیادہ ہوگا۔

کھٹانا لاء چیمبر پاکستان کا پہلا قانونی ادارہ ہے جہاں covid-19 کے دوران وکلاء کو ریموٹ تربیت فراہم کی جارہی ہے اور وکلاء کو ان کی پیشہ ورانہ زندگی کے لیے ضروری صلاحیتیں سکھائی جارہے ہیں۔ نصیر کہتی ہیں کہ اگر ورچول عدالتی نظام متعارف کیا جائے تو وکلاء کو تربیت فراہم کرنا انتہائی ضروری ہو جائے گا۔

ورچول عدالتوں کا ایک اور پہلو ثبوت کا معائنہ اور گواہان کی تفتیش ہے۔ یہ کسی بھی وکیل کی بنیادی ذمہ داری ہے، لیکن ورچول کارروائیوں کے دوران یہ کام بہت مشکل ثابت ہوگا۔

کالانوری کہتے ہیں کہ اسی مشکل کے باعث کسی بھی ورچول نظام کی فوری عملدرآمدگی ممکن نہیں ہوگی۔ ان کا کہنا ہے کہ جن ممالک میں ورچول عدالتیں نافذ کی جاچکی ہیں، وہاں بھی کئی سال لگے تھے۔ ان کا خیال ہے کہ پاکستان کو پہلے صرف محدود حد تک اس قسم کے سسٹمز کا استعمال کرنا چاہیے اور پھر آہستہ آہستہ ان کا پیمانہ وسیع کرنے کی کوشش کرنی چاہیے۔

عبدل ناصر جاسرہ کا خیال ہے کہ ورچول عدالتیں عملدرآمد کرنے سے نئے وکلاء کی پیشہ ورانہ ترقی کو بہت نقصان ہوگا۔ ان کا کہنا ہے کہ آن لائن سسٹمز کے باعث صرف وہی لوگ سماعت میں حصہ لیں گے

جن کا اس کیس سے براہ راست تعلق ہوگا، جس کی وجہ سے نئے وکلاء کو عملی عدالتی کارروائی دیکھنے کا موقع نہیں ملے گا۔ تاہم وہ اعتراف کرتے ہیں کہ موجودہ صورتحال میں آن لائن سسٹمز متعارف کرنا بہت ضروری ہے اور عدالت کو اس میں دیر نہیں کرنی چاہیے۔

اگر ورچول عدالتی نظام کی عملدرآمدگی کے دوران ان تمام مسائل کو زیر غور رکھا جائے تو سٹیک ہولڈرز اس قسم کی ٹیکنالوجی کی بھرپور حمایت کریں گے۔ عبدل ناصر جاسرہ کہتے ہیں کہ ”جب تک اس سسٹم کو بروئے کار نہیں لایا جائے گا، ہم اس کے فوائد یا نقصانات کے متعلق کچھ نہیں کہہ سکتے۔“

جاسرہ اور ان کے رفقاء کار اس بات پر متفق ہیں کہ ورچول عدالتی سسٹمز مختلف محکموں کے درمیان تعاون اور مجموعی اثرات کو زیر غور لائے بغیر استعمال نہیں کیے جاسکتے۔ تاہم کسی بھی قسم کی ٹیکنالوجی پاکستانی عدالتی نظام کی خامیوں کی اصلاح کے لیے کافی نہیں ہوگی۔ انہیں زیر التوا کیسز کی تیزی سے بڑھتی ہوئی تعداد اور عدالتی کارروائیوں کے طویل دورانیے میں کمی لانے کے علاوہ تمام افراد کو انصاف دلانے کے لیے کوششیں کرنی ہوں گی۔ اگر ایسا نہیں کیا گیا تو عدالتی نظام اپنی بنیادی ذمہ داری، یعنی فوری انصاف کو یقینی بنانے میں ناکام ثابت ہو جائے گا۔

---

عروج خالد لاہور میں رہائش پذیر فری لانس نامہ نگار ہیں۔

تحریر: عروج خالد

مترجم: صوفیہ ضمیر